

- 8) Zda si obec Staré Jesenčany nechala po realizaci investice do fasády obecního úřadu vyhotovit průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)?
- 9) Jakým způsobem byla investice do fasády na obecním úřadu financována a jaké byly zdroje financování (vlastní prostředky obce, dotace od Pardubického kraje, jiné dotace...)?
- 10) Zda a jakým způsobem (např. obecně závaznou vyhláškou obce...) určila obec Staré Jesenčany pozemkovou parcelu č. 527/1 v katastru obce Staré Jesenčany, jejíž je výlučným vlastníkem, jako místo pro oddělené soustředování bioodpadu ve smyslu odst. 2 § 59 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění?
- 11) Z jakého důvodu obec Staré Jesenčany jako členská obec Svazku obcí Za Letištěm (dále jen „Svazek“) doposud nezveřejnila na své úřední desce návrh rozpočtu Svazku na rok 2026 ve smyslu odst. 6 § 39 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění?
- 12) Z jakého důvodu obec Staré Jesenčany jako členská obec Svazku doposud nezveřejnila na své úřední desce návrh závěrečného účtu Svazku za rok 2025 ve smyslu odst. 9 § 39 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění?
- 13) Z jakého důvodu obec Staré Jesenčany jako členská obec Svazku doposud nezveřejnila na své úřední desce závěrečný účet Svazku za rok 2025, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Svazku za rok 2025, ve smyslu odst. 10 § 39 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění?
- 14) Zda byla s vlastníkem pozemkové parcely č. 515 v katastru obce Staré Jesenčany, na které se nachází veřejné osvětlení ve vlastnictví obce Staré Jesenčany, podepsána smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě? Pokud ano, tak kdy byla smlouva schválena Zastupitelstvem obce Staré Jesenčany, jaké je číslo usnesení Zastupitelstva obce Staré Jesenčany a kdy byla podepsána?
- 15) Zda pachtýřem některých pozemkových parcel ve vlastnictví obce Staré Jesenčany je osoba blízká členovi Zastupitelstva obce Staré Jesenčany a pokud ano, tak kterých?
- 16) Na základě čeho (např. ekonomická analýza) rozhodlo Zastupitelstvo obce Staré Jesenčany upřednostnit investici do přístavby mateřské školy v Dražkovicích oproti variantě výstavby vlastní dětské skupiny v obci Staré Jesenčany? Dle mých analýz by byla výhodnější výstavba dětské skupiny ve Starých Jesenčanech. Nedaleká obec Barchov (340 obyv.) postavila a provozuje vlastní dětskou skupinu pro 12 dětí. Celkové náklady byly cca 15 mil. Kč, z toho cca 13,3 mil. Činila dotace a cca 1,7 mil. Kč dofinancovala obec Barchov ze svých prostředků. Obec Barchov díky tomu získala novou nízkoenergetickou nemovitost v ceně min. 15 mil. Kč, kterou může po ukončení udržitelnosti projektu přetransformovat na něco jiného nebo třeba prodat. Obec Staré Jesenčany ani nezískala na přístavbě dětské skupiny v Dražkovicích majetkový podíl a

- bude muset společně s obcí Dubany, hradit část nákladů na provoz třídy v MŠ v Dražkovicích, i kdyby do ní nikdo ze Starých Jesenčan nechodil.
- 17) Z jakého důvodu v ulici developera [REDAKCE] stále nesvítil veřejné osvětlení, i když obec Staré Jesenčany ve svém prohlášení ze dne 25.9.2025 uvádí „obec žádné veřejné osvětlení neodpojila, a naopak se snaží o to, aby vše bylo v pořádku a k zapojení co nejdříve došlo“?
 - 18) Zda obec Staré Jesenčany k dnešnímu dni čerpá nějaký úvěrový link a pokud ano, od koho čerpá úvěr, v jaké výši je úvěr a jaká je úvěrová úroková sazba?
 - 19) Z jakého důvodu přestala obec Staré Jesenčany zveřejňovat zápisy ze zasedání Zastupitelstva obce Staré Jesenčany na webu obce, i když většina okolních obcí (např. Starý Mateřov, Čepí, Barchov, Mikulovice...) tak činí?
 - 20) Zda obec Staré Jesenčany někdy využívala pracovníky, kteří vykonávají obecně prospěšné práce (OPP)? Jde o alternativní trest k trestu odnětí svobody. Osoby vykonávající obecně prospěšné práce lze využít např. na údržbu veřejné zeleně a obec to nic nestojí.

Obec Staré Jesenčany Vaší žádosti vyhovuje a naším prostřednictvím sděluje následující informace:

- Ad. 1) Ano, je to pravda. Fasáda obecního úřadu zateplena nebyla. U objektu z první republiky bez funkční izolace proti spodní vodě by dodatečné zateplení představovalo zvýšené riziko, zejména z hlediska akumulace vlhkosti ve zdivu, což může vést k jeho degradaci a vzniku plísní. Zvolené řešení bylo předem konzultováno s odborníky v oboru, a to s ohledem na konstrukční charakter budovy a s cílem zvolit nejvhodnější postup a materiálové řešení.
- Ad. 2) Viz Ad. 1)
- Ad. 3) Smyslem provedené investice nebylo snížení tepelné ztráty budovy, ale odstranění nevhodného předchozího řešení a zajištění odpovídající ochrany zdiva. Předchozí oprava byla provedena nepropustnou silikonovou fasádou, která zadržovala vlhkost ve zdivu a přispívala k jejímu vzlínání do vnitřních omítek.

Současná oprava proto vychází z technologických doporučení pro daný typ konstrukce, zejména s cílem umožnit zdivu přirozené vysychání a zabránit jeho dalšímu poškození.

Vedle technických důvodů měla investice i estetický význam, spočívající v navrácení původního vzhledu budovy.

- Ad. 4) Výběru dodavatele předcházelo poptávkové řízení, v jehož rámci byli osloveni tři dodavatelé. Konečná realizační cena veřejné zakázky činila 826.527,67 Kč bez DPH.
- Ad. 5) V rámci poptávkového řízení byli osloveni tři uchazeči. Hodnocení nabídek proběhlo zejména na základě ceny díla a splnění kvalifikačních předpokladů, přičemž bylo přihlédnuto také k dosavadním zkušenostem dodavatelů a kvalitě jimi realizovaných zakázek.
- Ad. 6) S dodavatelem nebyla uzavřena samostatná smlouva o dílo; právní vztah byl založen na základě objednávky.
- Ad. 7) 14. 4. 2025; Usnesení č. 7/14042025; Sedm členů zastupitelstva hlasovalo PRO.
- Ad. 8) Realizace dosud není dokončena
- Ad. 9) Zdroji financování byly dotace od Pardubického kraje a vlastní prostředky obce.
- Ad. 10) Obec Staré Jesenčany neurčila pozemek parc. č. 527/1 jako místo pro oddělené soustřeďování bioodpadu ve smyslu § 59 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, obecně závaznou vyhláškou ani jiným formálním způsobem.
- Tento pozemek je dlouhodobě využíván k dočasnému shromažďování větví, a to zejména v souvislosti s tradiční akcí pálení čarodějnic.
- Ad. 11) Obec Staré Jesenčany návrh rozpočtu Svazku obcí Za Letištěm na rok 2026 zveřejnila na své úřední desce v období od 5. 11. 2025 do 21. 11. 2025.
- Ad. 12) Obec Staré Jesenčany návrh závěrečného účtu Svazku obcí Za Letištěm za rok 2025 zveřejnila na své úřední desce dne 9. 4. 2026, od kterého je tento dokument dostupný.
- Ad. 13) Závěrečný účet Svazku za rok 2025 dosud nebyl zveřejněn, neboť nebyl dosud schválen.
- Ad. 14) S vlastníkem pozemkové parcely č. 515 v k. ú. Staré Jesenčany nebyla podepsána smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě.
- Ad. 15) Na základě dostupných informací je pachtýřem pozemku parc. č. 526/1 osoba blízká členovi Zastupitelstva obce Staré Jesenčany.

Pro úplnost obec uvádí, že pachtovní vztah k tomuto pozemku byl založen již v roce 1992.

Ad. 16) Zastupitelstvo obce Staré Jesenčany rozhodlo na základě posouzení efektivnosti jednotlivých variant řešení situace.

Při zvažování výstavby vlastní dětské skupiny obec vycházela z toho, že nevlastní vhodný pozemek pro realizaci takového záměru. Pořízení odpovídajícího pozemku by představovalo významnou dodatečnou investici. Současně bylo prioritou zajistit dostupnost zákonného předškolního vzdělávání ve smyslu § 34 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, tedy zajistit podmínky pro plnění povinného předškolního vzdělávání. Výstavba dětské skupiny by tuto potřebu sama o sobě neřešila a obec by i v takovém případě musela zajistit spádovost v mateřské škole prostřednictvím smluvního vztahu s jinou obcí též pravděpodobně spojenou s finančním příspěvkem.

Dále byly zohledněny i budoucí náklady spojené s provozem vlastní dětské skupiny, zejména náklady na její provoz, údržbu a personální zajištění.

S ohledem na tyto skutečnosti byla upřednostněna varianta přístavby mateřské školy v Dražkovicích, která umožňuje zajistit předškolní vzdělávání pro děti z obce.

Ad. 17) Ze strany [REDAKCE] došlo k neoprávněnému zapojení VO na obecní rozvod elektrické sítě, aniž by o uvedeném záměru byla obec informována nebo byl jakkoliv zajištěn smluvní základ pro uvedené. Z tohoto důvodu byl vlastník, [REDAKCE], již dne 12. 9. 2025 vyzván k tomu, aby došlo k nápravě a k zahájení jednání ohledně zapojení VO na obecní rozvod elektrické sítě, na což nebylo nikterak reagováno. Následně dne 5. 11. 2025 byla opět zaslána urgence k nápravě protiprávního stavu, který vznikl nelegálním zapojením veřejného osvětlení na obecní rozvod obecní sítě a konečnému vyřešení této záležitosti. K zaslání návrhu smlouvy o koupi veřejného osvětlení obcí došlo ze strany [REDAKCE] až dne 3. 3. 2026 a konečné znění smlouvy bylo schváleno usnesením zastupitelstva ze dne 30. 3. 2026, číslo 9/30032026.

Ad. 18) Obec Staré Jesenčany ke dni vyřízení žádosti nečerpá žádný úvěr ani úvěrový rámec.

Ad. 19) Zápisy ze zasedání Zastupitelstva obce Staré Jesenčany obec oficiálně na svých webových stránkách nezveřejňovala. Dříve publikované zápisy byly výsledkem soukromé iniciativy tehdejšího zastupitele a nejednalo se o oficiální verze odpovídající schváleným zápisům zastupitelstva, což byl i důvod jejich následného stažení.

Oficiální zápisy jsou i nadále dostupné k nahlédnutí na obecním úřadě ve smyslu § 95 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, dle čehož není obec povinná zveřejňovat zápisy ze zasedání zastupitelstva na webových stránkách.

Ad. 20) Obec Staré Jesenčany dosud nevyužívala osoby vykonávající trest obecně prospěšných prací.

V úctě

JUDr. Tereza Jelínková, LL.M., advokátka
Advokátní kancelář JELÍNEK & Partneři, s. r. o.
IČO: 28782917