

## VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ÚP STARÉ JESENČANY

	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanovisko</b>	<b>Vyhodnocení stanoviska</b>
1.	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové, 500 02 ze dne 28. 3. 2013 Čj: 1072/13/52.104/Št	<p>Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem ÚPO souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Návrh ÚPO vychází z PÚR a ZÚR Pardubického kraje. Zásobování elektrickou energií zůstane nezměněno a bude využito stávajícího vrchního a kabelového vedení. Zvýšený příkon bude pokryt ze stávajících trafostanic. Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován. Rozvody VN v nově zastavitelném území budou řešeny kabelovým rozvodem. V zásobování plynem bude lokalita pro bydlení napojena na stávající VTL plynovod DN 500. Při zapracování požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná</p>	<p>-projektant doplní ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení</p>

		pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn) podle zákona č. 458/2000 Sb.	a technologická zařízení elektro a plyn) podle zákona č. 458/2000 Sb.
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 ze dne 3. 4. 2013 Č.j.: HSPA-46-136/2013-Sh	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., posoudil dokumentaci, z hlediska zájmů požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného posouzení Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje vydává <b>souhlasné stanovisko.</b>	-vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, U Divadla 828, Pardubice, 530 02 ze dne 21.3.2013 Č.j.: KHSPA 01440/2013/HOK-Pce	Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubice, odboru hlavního architekta, úřadu územního plánování doručeného dne 29.1.2013, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 4 odst.2 písm.b) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) posoudila předložené projednání „návrhu územního plánu Staré Jesenčany“. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto	

		<p>stanovisko:  S projednáním „návrhu územního plánu Staré Jesenčany“  s o u h l a s í.  V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:</p> <p><b>1.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z1a vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici Pardubice – Chrudim. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku ze stávající železnice Pardubice – Chrudim.</b></p> <p><b>2.KHS požaduje, aby byla funkce BV v navržené lokalitě Z2 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici Pardubice – Chrudim. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku ze stávající železnice Pardubice – Chrudim.</b></p> <p><b>3.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z4 a, b vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené silniční komunikaci I/2. V další fázi (územní řízení, regulační plán) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené silniční komunikace I/2.</b></p>	<p>-projektant doplní do výrokové části do kapitoly 3.3 do lokality Z1a požadavek podmíněné přípustnosti ochrany před hlukem vůči stávající železnici Pardubice – Chrudim. V další fázi (územní řízení, apod.) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající železnice Pardubice – Chrudim.</p> <p>-projektant doplní do výrokové části do kapitoly 3.3 do lokality Z2 požadavek podmíněné přípustnosti ochrany objektů a zařízení před hlukem vůči stávající železnici Pardubice – Chrudim a to za předpokladu nepřekročení hygienických limitů hluku ze stávající železnice Pardubice – Chrudim, které budou v další fázi (územní řízení, apod.) doloženy.</p> <p>-projektant doplní do výrokové části do kapitoly 3.3 do lokality Z4a, b požadavek podmíněné přípustnosti ochrany před hlukem vůči navržené silniční komunikaci I/2. V další fázi (územní řízení, regulační plán) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z navržené silniční komunikace I/2.</p>
--	--	--	---

	<p><b>4.KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z5 a, b, c, e vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené silniční komunikaci I/2.</b>  <b>V další fázi (územní řízení, regulační plán) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené silniční komunikace I/2.</b></p> <p><b>Odůvodnění</b>  KHS se k návrhu zadání ÚP Staré Jesenčany vyjádřila stanoviskem s č.j. KHSPA 17410/2011/HOK-Pce ze dne 29.11.2011 bez podmínek. Dále se KHS vyjádřila stanoviskem s č.j. KHSPA 06876/2012/HOK-Pce ze dne 2.5.2012 k územní studii Staré Jesenčany – lokalita východní s podmínkou:  KHS požaduje, aby bylo funkční využití v lokalitě (nyní Z2) pro výstavbu rodinných domů (p.p.č. 530/2, 530/4, 536/1 a st.p.č. 26/1 v k.ú. Staré Jesenčany) vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod. V další fázi (územní řízení, regulační plán, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku ze stávající železnice č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod. Výše uvedená podmínka nadále zůstává v platnosti.  Navržené plochy:  <b>Z1a</b> – lokalita je situována na jižním okraji zastavěné části obce. V blízkosti (cca 75m) stávající železnice Pardubice – Chrudim. Podmínkou pro rozhodování v území je</p>	<p>-projektant doplní do výrokové části do kapitoly 3.3 do lokality Z5 a, b, c, e požadavek podmíněně přípustnosti ochrany před hlukem vůči navržené silniční komunikaci I/2. V další fázi (územní řízení, regulační plán) bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z navržené silniční komunikace I/2.</p>
--	--	---

	<p>zpracování územní studie. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z1a vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči stávající železnici Pardubice – Chrudim. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku ze stávající železnice Pardubice – Chrudim.</p> <p><i>Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající železnice Pardubice - Chrudim, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. <b>Z1b, Z1c</b> – jedná se o návrh místních komunikací k zajištění dopravní obsluhy lokality Z1a.</i></p> <p><b>Z2</b> – lokalita je situována ve východní části obce, v návaznosti na stávající plochy bydlení. Jedná se o plochu, která bude funkčním využitím určena pro BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Lokalita je situována v těsné blízkosti železnice Pardubice – Chrudim. Z toho důvodu KHS požaduje, aby bylo navržené funkční využití BV vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči železnici Pardubice - Chrudim. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z železnice Pardubice – Chrudim.</p> <p><i>Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době</i></p>	
--	--	--

	<p><i>posouzení návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), ze stávající železnice Pardubice - Chrudim, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p><b>Z3</b> – lokalita je situována v severozápadní části obce, jedná se o plochu, která je funkčním využitím navržena pro BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Navržená lokalita je situována v těsné blízkosti se stávající plochou určenou pro VL (výroba a skladování – průmyslová, drobná a řemeslná, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku).</p> <p><b>Z4 a, b,</b> - plochy jsou situovány v severní části obce, v návaznosti na stávající plochy bydlení, v blízkosti plánované přeložky silniční komunikace I/2. Z toho důvodu KHS požaduje, aby bylo funkční využití BV v lokalitě Z4 a, b vedeno jako podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči navrhované přeložce silniční komunikace I/2.</p> <p><i>Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), z navrhované silniční komunikace I/2, v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p><b>Z4 c</b> – lokalita je situována v severní</p>	
--	---	--

	<p>části obce. Jedná se o plochu, která je funkčním využitím určena pro PV – plochy pro veřejná prostranství pro potřeby obytné zóny.</p> <p><b>Z5 a, b, c, e</b> – plochy jsou situovány v severní části obce, v těsné blízkosti navrhované přeložky silniční komunikace I/2. Jedná se o plochy, které jsou funkčním využitím určeny pro BV – bydlení v rodinných domech – venkovské. Tyto zastavitelné plochy byly vymezeny již v předchozí ÚPD a zástavba již pokročila až na severní hranici těchto ploch. Silnice I/2 byla vymezena až následně ve schválených ZÚR Pardubického kraje. V lokalitě není dovoleno zvyšování podlažnosti, která neodpovídá výšce původní zástavby.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se zájmové plochy nacházejí v těsné blízkosti navrhované silniční komunikace I/2, KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitách Z5a, b, c, e vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem vůči navržené silniční komunikaci I/2. V další fázi (územní řízení, apod.) KHS požaduje doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navrženého koridoru I/2. Umisťovat plochy s funkcí bydlení do těsné blízkosti významných liniových zdrojů hluku je z hlediska zaručení odpovídající pohody bydlení nevhodné.</p> <p><i>Podmínka je stanovena z důvodu zajištění plnění platných hygienických limitů hlučnosti (v době posouzení návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany jsou hygienické limity hlučnosti stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), z navrhované silniční komunikace I/2, v souladu s</i></p>	
--	--	--

		<p>§ 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V rámci zpracování dokumentace o posuzování vlivu stavby I/2 Pardubice – jihozápadní obchvat byla zpracovaná hluková studie (Transconsult s.r.o., Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové, červen 2010), která posuzuje vliv hluku z automobilového provozu na stávající i nově navržené nejbližší chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb.</p> <p>V severní části obce Staré Jesenčany je navrženo protihlukové opatření. Podmínkou splnění platných hygienických limitů hluku v době denní i noční je realizace protihlukové stěny.</p> <p><b>Z5 d</b> – lokalita je situována v severní části obce. Jedná se o plochu veřejného prostranství.</p> <p><b>Z6</b> – jedná se o návrh propojení místních komunikací v severní části obce.</p>	
4.	Státní veterinární správa, Husova 1747, Pardubice 2, 530 02	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského 125, Pardubice, 532 11	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 2. 4. 2013 Č.j.. KrÚ6430/2013/OŽPZ/PI	<b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace žádné další	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace



	<p>požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová):</p> <p>Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není námitek proti návrhu ÚP za podmínky zachování prostorových a funkčních parametrů biokoridorů a biocenter ÚSES všech úrovní tak, aby byla zajištěna plná průchodnost těchto biokoridorů a biocenter.</p> <p>Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu). Upozorňujeme, že od 1. 1. 2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností – Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle</p>	<p>-respektování a zpřesnění skladebných prvků ÚSES (regionální a lokální) je v návrhu územního plánu zapracováno</p> <p>- projektant doplní poznámku týkající se dostatečné vzdálenosti staveb umístěných v budoucnu v území (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu).</p> <p>-o vyjádření Magistrátu města Pardubic bylo požádáno, stanovisko je součástí tohoto vyhodnocení – poř. číslo 9</p>
--	--	---

	<p>§ 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;"><b>N E S O U H L A S</b></p> <p>k uvedené věci <b>”ÚP Staré Jesenčany, návrh“</b>, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>K předloženému návrhu máme tyto připomínky:</p> <p>✓ <i>Požadujeme v předložených tabulkových podkladech opravit bonity jednotlivých ploch dle aktuálního stavu (např. na části plochy Z1a není třída ochrany II., ale třída ochrany I. - BPEJ 31100).</i></p> <p>✓ <i>Požadujeme vypustit požadavek na zábory zemědělské půdy, části lokalit - č. Z1a (1,6600 ha, BPEJ 31100, třída ochrany I.), K1 (8,5900 ha, BPEJ 35800 a 36100, třídy ochrany II.) - výstavba na lokalitách není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné.</i></p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemáme</b> jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu</p>	<p>- projektant opraví bonity jednotlivých ploch dle aktuálního stavu v předložených tabulkových podkladech v odůvodnění včetně výkresové části</p> <p>- na základě dohody mezi projektantem a dotčeným orgánem projektant upravil projektovou dokumentaci dle požadavků dotčeného orgánu. Pořizovatel požádal na základě doplněných podkladů dotčený orgán o nové stanovisko. Znění stanoviska – viz. níže – pořadové číslo 6a, stanovisko č.j.: KrÚ 68725/2013/OŽPZ/Bo</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
--	--	---

		<p>územního plánu Staré Jesenčany <b>připomínky</b> - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. g.</p> <p><i>„Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“</i> je uvedeno, že územně plánovací dokumentace neobsahuje žádné návrhy, kterými dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa.</p>	
6.a	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11 ze dne 3. 10. 2013 Č.j.. KrÚ 68725/2013/OŽPZ/Bo</p>	<p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;"><b>SOUHLAS</b></p> <p>k uvedené věci "<b>ÚP Staré Jesenčany, návrh</b>", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p><b>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 39,2600 ha.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lokality: Z01a, Z02, Z03, Z04, Z05a, Z05b, Z05c, Z05e - rozloha 7,3200 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>○ Lokality: Z01b, Z06, ZDk1, ZDk2 - rozloha 5,3800 ha. Využití je možné pro dopravu.</li> <li>○ Lokality: K01, K02 - rozloha 26,3400 ha. Využití je možné pro smíšené plochy.</li> <li>○ Lokalita: Z05d - rozloha 0,2200 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.</li> </ul> <p>Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č.</p>	<p>vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

		<p>500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 6430/2013/OŽPZ/PI ze dne 2. 4. 2013.</b></p>	
7.	<p>Magistrát města Pardubic, odbor dopravy, 17. listopadu č.p. 303, Pardubice, 530 02 ze dne 11. 3. 2013 Č.j: MmP 13979/2013 OD</p>	<p><b>Magistrát města Pardubice, odbor hlavního architekta</b> (dále jen žadatel) dne 30.012013 podal žádost o stanovisko k návrhu zadání: „Územní plán Staré Jesenčany“.</p> <p>Odbor dopravy, oddělení speciálního stavebního úřadu a dopravy, Magistrátu města Pardubice po prozkoumání předloženého návrhu územního plánu vydává v souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>K návrhu zadání: „Územní plán Staré Jesenčany" <b>nemáme námítky.</b></p> <p>Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2009, čj. 9 As 21/2009 - 150, při vydávání závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je třeba na základě § 154 správního řádu přiměřeně použít ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a § 68 správního řádu). Dle odst. 4) § 68 správního řádu není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>

		<p>správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví. Náš úřad žadateli v plném rozsahu vyhověl, proto v souladu s výše uvedeným své stanovisko neodůvodňuje.</p> <p><u>Upozornění pro žadatele:</u>  Vyjádření má platnost 6 měsíců a odbor dopravy MmP si vyhrazuje právo jej měnit nebo zrušit, bude-li to vyžadovat veřejný zájem. Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a proto se nelze proti němu odvolat.</p>	
8.	<p>Magistrát města Pardubic,  odbor správních agend,  Pernštýnské náměstí 1,  Pardubice, 530 21  ze dne 13. 2. 2013  Č.j.: MmP 6666/2013</p>	<p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj.MmP 5600/2013 ze dne 28.1. 2013 o společném jednání o návrhu územního plánu Staré Jesenčany, sděluje toto <b>stanovisko:</b></p> <p>Návrh územního plánu Staré Jesenčany vychází z posouzeného návrhu zadání, ke kterému vydal příslušný orgán státní památkové péče stanovisko pod čj. MmP 73372/2011 ze dne 21.11. 2011. Návrh se negativně nedotýká zájmů státní památkové péče, proto k němu nemáme připomínky.</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p>
9.	<p>Magistrát města Pardubic,  odbor životního prostředí,  Štrossova 44, Pardubice,</p>	<p><b>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu Územního plánu Staré Jesenčany.</b></p>	

	<p>530 21 ze dne 20. 3. 2013 Č.j.: OŽP/12401/2013/Ves</p>	<p><b>Oddělení odpadů a ovzduší:</b> Z hlediska nakládání s odpady podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme námítky k předloženému návrhu. Mgr.Jaroslava Bakajsová</p> <p><b>Oddělení ochrany přírody:</b> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Staré Jesenčany. Pouze požadujeme upravit označení a vymezení lokálního územního systému ekologické stability dle zpracované Revize lokálního ÚSES a plánu ÚSES pro území ORP Pardubice, která byla pro MmP zpracována v roce 2010. Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č.289/1995 Sb., o lesích, nemáme námítky. Ing. František Meduna</p> <p>ZPF : Vzhledem k tomu, že se předložený návrh ÚP řeší zábor zemědělských pozemků vesměs s nižší třídou ochrany, nemáme námitek. Vacíková Eva</p> <p><b>Oddělení vodního hospodářství:</b> Z vodohospodářského hlediska požadujeme, aby odkanalizování zástavby bylo v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, tedy napojení</p>	<p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>-projektant upraví označení lokálního ÚSES dle zpracované Revize lokálního ÚSES, vymezení lokálních ÚSES dle zpracované Revize lokálního ÚSES slouží projektantovi pouze jako podklad.</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace</p> <p>-projektant doplní do výrokové části požadavek napojení na kanalizační síť veřejné kanalizace města Pardubic dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje.</p>
--	---	---	--

		<p>na kanalizační síť veřejné kanalizace města Pardubic. Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p>	
10.	<p>Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. svobody 1222/12, Praha 1, 110 15 ze dne 4. 4. 2013 Č.j.: 239/2013-910-UPR/2</p>	<p><b>Na základě</b> ustanovení § 4 <b>zákona č. 183/2006 Sb.</b>, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, <b>Ministerstvo dopravy vydává</b>, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, <b>stanovisko</b> podle § 40 odst 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v <b>platném</b> znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, <b>k návrhu územního plánu Staré Jesenčany.</b></p> <p><b>Silniční doprava</b></p> <p>Upozorňujeme, že provoz dopravy na trase přeložky silnice I/2 bude zdrojem negativních vlivů (hluk, emise, vibrace). Proto je případný rozvoj bydlení směrem k budoucí přeložce silnice I/2 nežádoucí. Jedná se zejména o zastavitelné plochy Z2 - BV a Z5 - BV, které rozšiřují současně zastavěné území obce právě</p>	- vzato na vědomí

	<p>směrem k budoucí přeložce silnice I/2. Funkční uspořádání takových zastavitelných ploch a následné prostorové řešení zástavby na těchto plochách je nutno řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.</p> <p>Z grafické i textové části (str. 8) návrhu územního plánu požadujeme vyjmout navržená protihluková opatření týkající se přeložky silnice I/2. Jedná se o předjímání konkrétních technických opatření, která řeší navazující projektová dokumentace. Stejně tak prostup pro cyklostezku, USES a křížení se železnicí bude řešeno v navazující projektové dokumentaci. Proto požadujeme znázorněná schematická řešení z grafické části územního plánu vyjmout. Jejich zakreslením by mohlo dojít k mylnému výkladu ÚP a následně k vyvolání změn ÚP.</p> <p><b>Železniční doprava</b></p> <p>Železniční trať č. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod je návrhem územního plánu respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.</p> <p><b>Letecká doprava</b></p> <p>Území obce se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice, které požadujeme plně respektovat.</p> <p>Z hlediska <b>vodní dopravy</b> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi</p>	<p>-projektant vyjme z grafické i textové části územního plánu navržená protihluková opatření týkající se přeložky silnice I/2.</p> <p>-projektant vyjme z grafické i textové části územního plánu prostup pro cyklostezku, USES a křížení se železnicí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>-projektant doplní do kapitoly 4.2 Doprava požadavek respektování ochranného pásma letiště</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	---	---



		sledované zájmy.	
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15 ze dne 29. 1. 2013 Č.j.: 3659/2013/31100	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Staré Jesenčany se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
12.	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936, Praha, 170 34	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
13.	Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Palackého nám. 4, Praha 2, 128 01	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
14.	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442, Praha, 100 10 ze dne 11.2. 2013 Č.j.: 169/550/13- Hd 6205/ENV/13	K návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Staré Jesenčany nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 13. 2. 2013 Č.j.: SBS 02681/2013/09/1	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Staré Jesenčany. Tímto omlouváme neúčast zástupce zdejšího úřadu na Vámi svolaném jednání. Vzhledem k tomu, že podle zveřejněné dokumentace (na Vámi uvedené internetové adrese) je předmětem řešení administrativní	- vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje žádné požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace

		území obce Staré Jesenčany, která se skládá z jednoho katastrálního území a jedné části obce, obojí Staré Jesenčany, na kterém není podle evidence, kterou zdejší úřad vede, stanoven žádný dobývací prostor, nemá Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického k projednávanému návrhu územního plánu Staré Jesenčany žádné připomínky.	
16.	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko	
17.	Česká republika- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice se sídlem Teplého 1899, Pardubice, 530 02 ze dne 11. 3. 2013 Č.j.: 1664/17606-ÚP/2013-1420	Jako dotčený orgán státní správy na základě § 29 zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb.(stavebního zákona), následující stanovisko: V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Magistrátu města Pardubic formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. <b>Plánovaná výstavba na plochách pro</b>	-požadavek je v návrhu územního plánu již

	<p><b>bydlení v severní části obce nepřesáhne výšku 13m nad terénem, na plochách v jižní části obce nepřesáhne výstavba výšku 6 m nad terénem. Důvodem výškového omezení je ochranné pásmo radiolokačního zařízení AČR.</b></p> <p>Do „Návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany“ požaduji zakreslit a respektovat tyto vymezená území bod 1 – 6, dále předložit navržené změny k posouzení a vydání závazného stanoviska na VUSS Pardubice dle upřesnění v jednotlivých bodech a požaduji zpracovat do ÚP již výše zmíněná výšková omezení výstavby.</p> <p>Pro zmíněná vymezené území požaduji předložit PD a navržené záměry k posouzení a vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice pro veškerou navrženou výstavbu. <b>Pokud budou navržené stavby v rozporu se zájmy zde hájenými, stanoviska VUSS Pardubice budou nesouhlasná.</b></p> <p>1. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letiště Pardubice zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 41/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území. Vydání závazného stanoviska podléhá <b>veškerá nadzemní výstavba.</b></p> <p>Ifotovoltaické moduly (navrhované plocha výroby pro FTV) nebudou způsobovat</p>	<p>zpracován</p> <p>-požadavek je v návrhu územního plánu již zpracován</p>
--	---	---

	<p>odlesky, odrazy světla.</p> <p>2.V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 40/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska podléhá <b>veškerá nadzemní výstavba.</b></p> <p><b>Upřesnění ochranných pásem přehledového radaru Pardubice :</b></p> <p>(platí pro kruhové ochranné pásmo 30km od stanoviště - sledovaný jev 102, bod <b>1a</b> ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku a bod <b>1b</b> ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku)</p> <p>V souladu s § 36, § 37, § 40 a § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s předpisem L-14 OP Ochranná pásma leteckých pozemních zařízení Odbor vojenského letectví MO od 1. července 2006 hájí ochranné pásmo oblastního přehledového radaru SRE/PAR :</p> <p>- ochranné pásmo sestává ze tří sektorů:</p> <p>sektor A. má tvar kružnice o poloměru <math>r_1 = 100\text{m}</math>; překážky v něm nesmí převyšovat vodorovnou rovinu procházející 5 m pod spodním okrajem anténního zrcadla radaru,</p> <p>sektor B. je tvořen komolým kuzelem vycházejícím z ohraničení sektoru A směrem vzhůru pod úhlem <math>0,3^\circ</math> nad vodorovnou rovinou vymezenou sektorem A až do</p>	<p>-požadavek je v návrhu územního plánu již zpracován</p>
--	---	--

		<p>vzdálenosti 5000 m od stanoviště antény radaru, sektor C. je tvořen komolým kuželem vycházejícím z ohraničení sektoru C směrem vzhůru pod úhlem 0,3° nad vodorovnou rovinou proloženou vzdáleným ohraničením sektoru B. dálkově není sektor C omezen.</p> <p>- v ochranném pásmu sektoru přehledové části radaru mohou být ojediněle bodové překážky, jako sloupy, stojany, komíny atd., a to mimo sektor zvýšeného zájmu o radarovou informaci. Pod ochranným pásmem nesmí být souvislé kovové překážky do vzdálenosti 3 000 m, svou plochou kolmé ke stanovišti radaru, pokud jejich čelní plocha přesahuje rozměr 100 x 20 m a to tehdy, jedná-li se o prostor provozně důležitý.</p> <p>- ochranné pásmo je hájeno do vzdálenosti 30 km od radaru.</p> <p>3.V řešeném území se nachází hlukové ochranné pásmo letiště Pardubice zahrnuté do jevu 114 jiná ochranná pásma viz. pasport č. 44/2012 a ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům, vnitřní a vnější ornitologické OP, OP s omezením staveb viz pasport č. 45/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska v tomto vymezeném území VUSS Pardubice podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p>Ve vnějším ornitologickém OP lze zřizovat zemědělské stavby jako např. drůbežárny</p>	<p>-požadavek je v návrhu územního plánu již zapracován</p>
--	--	---	---

	<p>kravíny, bažantnice, střediska sběru a zpracování hmotných odpadů, vodní plochy a další stavby a zařízení a možností vzniku nadměrného výskytu ptactva se souhlasem provozovatele letiště, MO OVL a VUSS Pardubice.</p> <p>V severní části zasahuje do ochranného pásma nebezpečných a klamavých světél, plochy bydlení leží již mimo pásmo (v pásmu je zakázáno používání silných světelných zdrojů).</p> <p>Vojenská správa upozorňuje, že lokalita se nachází v území se zvýšenou hladinou hluku a vojenská správa neponese povinnosti vyplývající provozovateli letiště z § 31, odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochranně veřejného zdraví a nebude řešit ani případné další stížnosti stavebníků na materiální škody či jejich zdravotní problémy a nebude omezovat provoz letiště Pardubice.</p> <p>V případě umístění stavby v ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice je nutné souhlasné stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Z tohoto důvodu požaduji respektovat stanovisko MO – Odboru vojenského zdravotnictví čj. 24-23/2013-3696 ze dne 19. února 2013.</p> <p>4.V řešeném území se nachází komunikační vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 39/2012. Za vymezené území se v tomto</p>	<p>-požadavek je v návrhu územního plánu již zpracován</p>
--	--	--

	<p>případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Komunikační vedení je členěno na nadzemní vedení a podpovrchové vedení.</p> <p><b>a)nadzemní vedení</b>  Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá nadzemní výstavba.</p> <p><b>b)podpovrchové vedení</b>  Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.</p> <p>5.V řešeném území se nachází vojenský objekt zahrnutý do jevu 107 vojenský objekt včetně ochranného pásma viz. pasport č. 42/2012.  Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území a dále území v šířce 50m od hranice vojenských objektů s ohledem na orientační zákres – viz příloha pasportních listů.  Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice v tomto vymezeném území podléhá veškeré výstavba.</p> <p>6. V řešeném území se nachází nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma zahrnuté do jevu 73, viz. pasport č. 37/2012.  Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 12 m na obě strany od</p>	<p>-požadavek je v návrhu územního plánu již zpracován</p> <p>-projektant zapracuje do návrhu územního plánu jev 73 – nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma</p>
--	---	--

	<p>zakreslené osy vedení – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres v mapových listech. Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.</p> <p><b>Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</b></p> <p><b>V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</b></p> <p><b>Dále požadují respektovat v novém územním plánu vydaná územní rozhodnutí Magistrátem města Pardubic –</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• č.j.ÚSO 444/98/Vg, ze dne 25.6.1998 Ochranná pásma VPP letiště Pardubice</li> <li>• č.j.ÚSO 975/98/Chu, ze dne 9.9.1998 Ochranné hlukové pásmo letiště Pardubice</li> <li>• č.j.ÚSO 1065/98/ Chu, ze dne 9.10.1998 Ochranná pásma RR směrů</li> <li>č.j.ÚSO 1422/99/ Chu, ze dne 29.6.2000 Ochranná pásma světelného zabezpečovacího zařízení</li> </ul> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.</p> <p><b>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování</b></p>	<p>-po zapracování výše uvedených požadavků do grafické i textové části budou tyto regulativy splněny</p> <p>- do textové části odůvodnění projektant doplní podmínku: „V případě souběhu vymezených území jeví platí přísnější požadavek nebo jejich souběh.“</p> <p>Projektant zapracuje do odůvodnění územního plánu respektování vydaných územních rozhodnutí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• č.j.ÚSO 1065/98/ Chu, ze dne 9.10.1998 Ochranná pásma RR směrů</li> <li>č.j.ÚSO 1422/99/ Chu, ze dne 29.6.2000 Ochranná pásma světelného zabezpečovacího zařízení</li> </ul> <p>-požadavek respektování parametrů příslušné kategorie komunikace včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému projektant zapracuje do textové části odůvodnění</p> <p>- ve fázi zpracování návrhu územního plánu požadavek na řešení ploch pro výstavu VE není uplatněn</p>
--	---	--



		<p><b>podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</b></p>	
17.	<p>Ministerstvo obrany, Odbor vojenského zdravotnictví, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice, ze dne 19. 2. 2013 Čj: 24-23/2013- 3696</p>	<p>Na základě žádosti o vydání stanoviska k uvedenému ÚP, podané VUSS Pardubice, doručené Ústřednímu vojenskému zdravotnímu ústavu Praha dne 18.2.2013, posoudil podle návrhu odboru hygieny a laboratorní diagnostiky Ústředního vojenského zdravotního ústavu Praha hlavní hygienik MO jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a § 4 odst. 2 zák. a § 50 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, návrh územního plánu obce Staré Jesenčany z hlediska ochrany proti hluku z leteckého provozu.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu</p>	

	<p>s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává hlavní hygienik MO toto stanovisko:</p> <p>S návrhem územního plánu obce Staré Jesenčany se z hlediska ochrany proti hluku z leteckého provozu  <b>souhlasí.</b></p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, se souhlas váže na splnění takto stanovených podmínek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na str. 40 budou články označené g.4), g.4.1) ag.4.2) označeny f.4), f.4.1), f.4.2).</li> <li>2. Na str. 42 bude opraveno znění odstavce začínajícího „V řešeném území...“. Vypustit větu „Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu v ochranném hlukovém pásmu vojenského letiště, je nutno veškerou výstavbu odsouhlasit Ústředním vojenským zdravotním ústavem, P.O. BOX č. 53, 169 02 Praha 6 (Ing. Podhůrská, tel. 973 208 222).“ Navrhuji upravit text, např.: „V případě umístění stavby v ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice je nutné souhlasné stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.“</li> </ol> <p>Zdůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne všechny stavby v katastru obce budou v ochranném hlukovém pásmu letiště (OHP).</li> </ul> <p>Příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví je podle sdělení hlavního hygienika ČR, zn.</p>	<p>-projektant opraví na str. 40 označení kapitol g.4), g.4.1) ag.4.2) nově na f.4), f.4.1), f.4.2).</p> <p>-projektant opraví na str. 42 znění odstavce začínajícího „V řešeném území...“. Vypustit větu „Vzhledem k tomu, že se jedná o výstavbu v ochranném hlukovém pásmu vojenského letiště, je nutno veškerou výstavbu odsouhlasit Ústředním vojenským zdravotním ústavem, P.O. BOX č. 53, 169 02 Praha 6 (Ing. Podhůrská, tel. 973 208 222).“ Navrhuji upravit text, např.: „V případě umístění stavby v ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice je nutné souhlasné stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.“</p>
--	---	---

	<p>OVZ-32.1.6-3.52006/20703, v případě umístění stavby v OHP vojenského letiště (tedy letiště, jehož provozovatelem je Ministerstvo obrany), Ministerstvo obrany. Protože je možné, že se v budoucnu kompetence opět vrátí civilním orgánům ochrany veřejného zdraví, doporučuji konkrétní orgán ochrany veřejného zdraví v ÚP neuvádět.</p> <p>Funkci orgánu ochrany veřejného zdraví MO plní hlavní hygienik MO (HH MO), nikoli Ústřední vojenský zdravotní ústav (ÚVZÚ).</p> <p>Stanoviska pro HH MO zpracovává ÚVZÚ, v případě výstavby konkrétně Ing. Hana Podhůrská.</p> <p>Adresa ÚVZÚ je nyní Ústřední vojenský zdravotní ústav Praha, 160 01, Praha 6.</p> <p>Od července 2013 má být název ÚVZÚ změněn.</p> <p>3. Na str. 43 budou opraveny odkazy na kap. g (mají být na kap. í),</p> <p>4. V koordinačním výkresu bude změněno označení Ochranné pásmo letiště - hlukové pásmo 85db, 90 db a 95 db na Ochranné hlukové pásmo letiště <math>L_{Amax} = 85 \text{ dB}</math>, <math>L_{m\%31} = 90 \text{ dB}</math> a <math>L_{Amax} = 95 \text{ dB}</math>. Na výkres bude doplněna poznámka: Zóny ochranného hlukového pásma letiště: zóna A <math>L_{Amax} = 85 - 90 \text{ dB}</math>, zóna B <math>L_{max} = 90 - 95 \text{ dB}</math>, zóna A</p>	<p>-projektant opraví na str. 43 odkazy na kap. g (mají být na kap. i),</p> <p>-projektant změní v koordinačním výkresu označení Ochranné pásmo letiště - hlukové pásmo 85db, 90 db a 95 db na Ochranné hlukové pásmo letiště <math>L_{Amax} = 85 \text{ dB}</math>, <math>L_{m\%31} = 90 \text{ dB}</math> a <math>L_{Amax} = 95 \text{ dB}</math>. Na výkres bude doplněna poznámka: Zóny ochranného hlukového pásma letiště: zóna A <math>L_{Amax} = 85 - 90 \text{ dB}</math>, zóna B <math>L_{max} = 90 - 95 \text{ dB}</math>, zóna A <math>L_{Amax} = \text{více než } 95 \text{ dB}</math>.</p>
--	--	---

		<p><math>L_{Amax} = \text{více než } 95 \text{ dB.}</math></p> <p>5. Pokud nebude koordinační výkres součástí schváleného ÚP, budou zóny OHP (viz bod 4) zakresleny i v hlavním výkresu ÚP.</p> <p>Odůvodnění: Předmětem návrhu územního plánu Starých Jesenčan, který vypracoval v listopadu 2012 REGIO, projektový ateliér s.r.o., je administrativní území obce. Zastavěné území je v ÚP vymezeno k datu 21.6.2012. Cílem urbanistické koncepce je zejména minimalizace negativních dopadů započatého živelného rozvoje obytné zástavby na celkový rozvoj obce. ÚP je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, respektuje priority pro územní plánování, stanovené v těchto dokumentech.</p> <p>Pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uveden převažující účel využití (hlavní využití), přípustné využití, podmíněně přípustné využití, nepřípustné využití a podmínky prostorového využití a ochrany krajinného rázu. (V dalším textu je uveden pouze výběr využití ploch). Jako podmíněně přípustné jsou mj. stanoveny plochy zástavby s ohledem na blízkost letiště. Pokud se v ploše vyskytují stávající funkce spadající do výčtu nepřípustného využití, měly by být postupně</p>	<p>-koordinační výkres je součástí schváleného ÚP</p>
--	--	--	---

		<p>vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní. Při umístování staveb je nutno respektovat vydaná omezení civilní výstavby, především územní rozhodnutí o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydané Magistrátem města Pardubice 9.9.1998 a rozhodnutí čj. ÚSO 444/98Vg z 25.6.1998, Izofony, kterými jsou ohraničeny zóny ochranného hlukového pásma letiště, jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění ÚP -v koordinačním výkresu. Pro plochy bydlení a plochy občanského vybavení je v textové části uvedena podmínka - u realizace objektů a zařízení podléhajících ochraně před nadlimitním hlukem z dopravy bude v navazujícím stavebním či územním řízení prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a ani v chráněných venkovních prostorech. Vzhledem k tomu, že žádná ze zastavitelných ploch není v ochranném hlukovém pásmu letiště, je tato podmínka zřejmě myšlena na ochranu před hlukem ze silniční a železniční dopravy.</p> <p style="text-align: center;"><b>1. Plochy bydlení</b></p> <p>Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV jsou stabilizované plochy s</p>	
--	--	--	--

	<p>převahou bydlení v rodinných domech, doplněné obslužnou sférou a nerušící výrobní činností. Tvoří v obci převážnou část zastavěného území. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1a, Z2, Z3, Z4a, Z4b, Z5a, Z5b, Z5c, Z5e. Podle demografického vývoje je odhad potřeby výstavby rodinných domů na období cca 20 let 140 RD. Kapacita zastavitelných ploch je však 70 RD, tento počet je nutné považovat za limitní. V rámci zastavěného území je možnost zastavění rozsáhlejších zahrad u RD, těch je však minimum.</p> <p><b>Z1a</b> - lokalita pro bydlení navazující na jižní hranici zastavěného území. V rámci územní studie bude v lokalitě vytipována plocha pro případné umístění zařízení občanského vybavení veřejného charakteru (pro správu, školství a výchovu, kulturu, sociální služby, příp. sportovní vyžití obyvatel obce) v min. rozsahu 1200 m<sup>2</sup> v návaznosti na plochu veřejného prostranství. V této ploše není možno umístit objekt jiného charakteru. Uvažovaný počet RD - 35.</p> <p><b>Z2</b> - zastavitelná plocha na rozsáhlých zahradách na východním okraji zastavěného území, uvažovaný počet RD - 9.</p> <p><b>Z3</b> - plocha je vymezena v rámci zastavěného území severně centra obce, uvažovaný počet RD - 7.</p> <p><b>Z4a, Z4b, Z5a, Z5b, Z5c, Z5e</b> - zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou situovány v</p>	
--	--	--

		<p>prolukách zastavěného území a na jeho okraji v rámci obytné zóny severozápadně centra, uvažovaný počet RDvZ4a,bje6, vZ5a,b,c,e 13.</p> <p><b>2. Plochy občanského vybavení</b> - jedná se o plochy stabilizované, vymezené zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru (obecní úřad, kulturní dům s restaurací, hasičské cvičiště). Stavby a zařízení občanského vybavení včetně občanské vybavenosti komerčního charakteru je možno umisťovat v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s uvedeným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména v plochách BV.</p> <p>Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV - hlavní využití je občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury, přípustné využití je pro zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, stavby a zařízení sportovní jako funkci doplňkovou, podmíněně přípustné využití je pro pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební a sociální byty.</p> <p>Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - hlavní využití je občanské vybavení pro sport a denní rekreaci obyvatel, přípustné využití pro plochy pro sport (hřiště, dětská hřiště,</p>	
--	--	---	--

		<p>cvičiště SDH apod.), pozemky, stavby a zařízení provozního vybavení pro správu a údržbu areálů (sociální zařízení, přístřešky, sklad apod.)- Nepřípustné využití je pro pozemky, stavby a zařízení pro bydlení.</p> <p>3. <b>Plochy výroby a skladování</b> jsou vymezeny za účelem stabilizace dostatečné možnosti vhodných ekonomických aktivit na řešeném území. Jedná se o stávající areály v zastavěném území.</p> <p>Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - hlavní využití je průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř, hranice plochy jako celku, přípustné využití je pro pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu, bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování). Nepřípustné využití je pro pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé funkční vazby na provoz areálů, pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci.</p> <p>Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VX - hlavní využití je pro zemědělskou malovýrobu včetně bydlení vlastníků. Přípustné využití je pro stavby pro bydlení (rodinné domy), stavby a zařízení pro</p>	
--	--	---	--



		<p>agroturistiku.</p> <p><b>4. Plochy veřejných prostranství</b></p> <p>Plochy veřejných prostranství - PV - hlavní využití je pro plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a pobytovou funkci. Přípustné využití je pro stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, izolovaná hřiště menšího rozsahu, přístřešky hromadné dopravy, vodní prvky a umělecká díla apod.), plochy zeleně, podmíněně přípustné využití stavby a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury pro potřeby obyvatel obce za podmínky situování v zastavitelné ploše <b>Z5a</b>. <b>Z4c</b> je plocha pro veřejné prostranství pro potřeby obytné zóny severozápadně centra obce. <b>Z5d</b> je zastavitelná plocha situovaná na severním okraji zastavěného území, která bude sloužit pro potřeby rozvíjející se obytné zóny</p> <p>Plochy veřejných prostranství -veřejná zeleň - ZV - hlavní využití je pro plochy zeleně veřejně přístupné, resp, jako součást veřejných prostranství, přípustné využití je pro pozemky veřejně přístupné zeleně, travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy), drobné vodní plochy, stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, které zvyšují kvalitu a využitelnost těchto ploch jako prostoru veřejného (hřiště, dětská hřiště, altány apod.), dětská hřiště,</p>	
--	--	---	--

	<p>izolovaná hřiště pro míčové hry.</p> <p><b>5. Plochy dopravní infrastruktury</b>  Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS (Zlb,c, Zó, Zdkl, Zdk2) se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejného vybavení.  Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ jsou vymezeny za účelem stabilizace železničního tělesa včetně železniční zastávky.  Plochy dopravní infrastruktury - letecká - DL jsou vymezeny za účelem stabilizace ploch souvisejících s provozem letiště Pardubice. Hlavní využití je pro letiště Pardubice, přípustné využití je pro plochy, stavby a zařízení soužící letecké dopravě a obraně státu, odstavné a parkovací plochy, nezbytné stavby a zařízení technického a provozního vybavení.</p> <p><b>6. Plochy zemědělské - NZ</b></p> <p><b>7. Plochy přírodní - NP</b></p> <p><b>8. Plochy smíšené nezastavěného území - NS</b></p> <p><b>9. Plochy vodní a vodohospodářské - W</b> jsou v řešeném území zastoupeny zejména Jesenčanským potokem a vodní plochou východně obce (rybník sloužící pro chov ryb).</p> <p><b>Veřejně prospěšná stavba (VD1 na ploše Zdkl)</b> - dopravní infrastruktura - přeložka - silnice I/2.</p> <p>Žádná ze zastavitelných ploch není v ochranném hlukovém pásmu letiště (OHP). K</p>	
--	--	--

		<p>ojetiněle nové výstavbě by mohlo dojít v rámci zastavěného území. Většina zastavěného území je také mimo OHP, pouze malá část zastavěného území na severu katastrálního území je v zóně A OHP, kde je úplná stavební uzávěra pro nově budované zdravotnické, školské a rekreační objekty, obytné objekty možno povolit ojetiněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. V textové části je uvedeno, že při umístování staveb je nutné respektovat závazná omezení civilní výstavby, především územní rozhodnutí čj. USO 975/98/Chu. Toto územní rozhodnutí sice bylo vydáno na základě tehdy platných předpisů, tedy podle maximálních hladin hluku z leteckého provozu, ale v letech 2005, 2009 a 2012 byla provedena měření, kterými byl rozsah OHP ověřen pro ekvivalentní hladiny hluku, jak odpovídá současným předpisům. V návrhu ÚP je tedy zajištěno splnění požadavků zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p>	<p>-projektant doplní do textové části územního plánu poznámku, že žádná ze zastavitelných ploch není v ochranném hlukovém pásmu letiště</p>
18.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje a evropských fondů		<p>-- dle novely zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pořizovatel zažádá Krajský úřad o stanovisko k návrhu územního plánu dle § 50, odst. 7 zároveň s předáním stanovisek,</p>

			připomínek a výsledků konzultací.
		<b>Připomínka</b> Připomínky bylo možno uplatnit ve lhůtě od <u>14. 2. 2013 – 4. 4. 2013</u>	<b>Vyhodnocení připomínky</b>
	Obec Mikulovice, Valčíkova 52, 530 02, Pardubice 2	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Třebosice, Třebosice 12, 530 02, Pardubice 2	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Obec Dřenice, Dřenice 14, 537 01, Chrudim I	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Statutární město Pardubice, MUDr. Štěpánka Fraňková, Pernštýnské nám. 1, 530 21, Pardubice 12	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	Město Chrudim, Resselovo nám. 77, 537 16, Chrudim I	Obec neuplatnila v zákonné lhůtě připomínky	
	RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17, Ústí nad Labem – město ze dne: 4. 2. 2013 Čj: 5000741839	<p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Územního plánu Staré Jesenčany. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.</p> <p>Obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice 1200/2/1 Starý Mateřov. Obcí prochází VTL plynovod. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadujeme:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.</li> <li>2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.</li> </ol> <p>VČP Net, s.r.o. souhlasí se stanoviskem na</p>	<p>-projektant doplní do kapitoly 4.6. respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.</p> <p>-projektant prověří a zapracuje plynárenská zařízení v aktuálním stavu</p>

		<p>str. 9, 4.6. Zásobování plynem, v textové části ÚP Staré Jesenčany.</p> <p>Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: <a href="mailto:gis.data_vcp@rwe.cz">gis.data_vcp@rwe.cz</a></p> <p>Při respektování uvedených podmínek s Územním plánem Staré Jesenčany souhlasíme.</p> <p>Pozn.</p> <p>Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí VČP Net, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p> <p>Přílohy:</p> <p>Orientační snímek polohy plynárenského zařízení v měřítku 1: 15000</p> <p>Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	
	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR Čerčanská 12, 140 00, Praha 4 Ze dne 3. 6. 2013 Čj:1782-ŘSD-13-11110</p>	<p>ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující připomínky k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Staré Jesenčany</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p> <p>K návrhu zadání zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem Č.J.28061-ŘSD-11-110 ze dne</p>	<p>-obsah připomínky je totožný se stanoviskem Ministerstva dopravy ČR, odboru dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí – viz výše (poř. č. 10)</p> <p>– vyhodnocení připomínky je součástí vyhodnocení stanoviska Ministerstva dopravy ČR, odboru dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí – viz výše (poř. č. 10)</p>

		<p>30.11.2011.</p> <p>Upozorňujeme, že provoz dopravy na trase přeložky silnice I/2 bude zdrojem negativních vlivů (hluk, emise, vibrace). Proto je případný rozvoj bydlení směrem k budoucí přeložce I/2 nežádoucí. Jedná se zejména o zastavitelné plochy Z2- <b>BV a Z5- BV</b>, které rozšiřují současně zastavěné území obce právě směrem k budoucí přeložce silnice I/2. Funkční uspořádání takových zastavitelných ploch a následné prostorové řešení zástavby na těchto plochách je nutno řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření.</p> <p>Z grafické i textové části (str.8) návrhu územního plánu požadujeme vyjmout navržená protihluková opatření týkající se přeložky silnice I/2. Jedná se o předjímání konkrétních technických opatření, která řeší navazující projektová dokumentace. Stejně tak vstup pro cyklostezku, ÚSES a křížení se železnicí bude řešeno v navazující projektové dokumentaci. Proto požadujeme znázorněná schematická řešení z grafické části územního plánu vyjmout. Jejich zakreslením by mohlo dojít k mylnému výkladu ÚP a následně k vyvolání změn ÚP. Podle §43 Stavebního zákona ÚP stanoví základní koncepci rozvoje území, vymezení zastavěného území, plochy a koridory a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.</p>	
	<p>Jan a Ilona Zvárovi U Moruší 880, 530 06</p>	<p>Věc: připomínka k návrhu územního plánu</p>	<p>Připomínka paní Ilony Zvárové a pana Jana Zváry byla podána v řádném termínu dle § 50 odst. 3</p>

<p>Pardubice, Svítkov doručeno dne 28. 3. 2013</p>	<p>Staré Jesenčany</p> <p>Ve smyslu § 50 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen SZ) uplatňujeme v zákonem Stanovené lhůtě připomínku k návrhu územního plánu Staré Jesenčany, který byl zveřejněn veřejnou vyhláškou pod čj. MmP 5456/2013 a Sp. zn.: OHA/42176/2011/Zm.</p> <p><u>Konkrétní záměr na změnu v území k zapracování do ÚP Staré Jesenčany:</u></p> <p>Jsme výlučnými vlastníky pozemků parc. č. 437 a 438 v katastrálním území Staré Jesenčany. Tyto pozemky jsou v současné době na základě smluvního vztahu využívány k zemědělským účelům.</p> <p>Před několika lety, na základě závazného jednání s nejvyšším představitelem samosprávného orgánu, a to bývalým starostou obce Staré Jesenčany, jsme se rozhodli koupit výše uvedené pozemky se záměrem využití pro výstavbu rodinných domů. Dle dříve platného územního plánu obce Staré Jesenčany byla část našeho pozemku přímo určena funkčním využitím k výstavbě rodinných domů. Dle sdělení bývalého pana starosty se mělo území od komunikace spojující Staré Jesenčany s obcí Třebosice severním směrem (Na Čerenci) celistvě a hlavně tvarově uzavřít tak, že naše západní hranice pozemků 437 a</p>	<p>zákona č. 183/2006 ve znění pozdějších předpisů a obsahuje všechny náležitosti řádného podání dle § 37 správního řádu ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b><u>Připomínce se nevyhovuje– tzn. připomínka nebude prověřena v dalším stupni (veřejné projednání).</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projektant ponechá pozemky parc. č. 437 a 438 k.ú. Staré Jesenčany v ploše s rozdílným způsobem využití – NZ (plocha zemědělská).</li> </ul> <p>Připomínkou zmiňované pozemkové parcely leží ve východní části obce v nezastavěném území, kolmo na silniční komunikaci jdoucí do obce Třebosice.</p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Neplatné ÚPn obce Staré Jesenčany zmiňované připomínkou, ve kterém byla cca ¼ pozemku parc. č. 437 zahrnuta do plochy pro bydlení, slouží projektantovi při tvorbě nového územního plánu jako územně plánovací podklad. Tento územně plánovací podklad není pro nový územní plán závazný. Dále v kompetenci projektanta je, mimo jiné, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území dle § 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a to na základě územně analytických podkladů, potřeb obce, vlastního průzkumu území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch. Na základě výše uvedeného projektant vyhodnotil</li> </ul>
--	--	--

		<p>438 bude plynule navazovat na nově, dnes již, zastavěné území. Mělo se jednat o lokalitu která zahrnuje pozemky parc. č. 431,432,435,436, 573/3 a 595/4. Vše v k.ú. Staré Jesenčany.</p> <p>Původní územní plán obce Staré Jesenčany platil od roku 2001 a byl zpracován s platností do konce roku 2010. Obec Staré Jesenčany svojí liknavostí nezajistila vypracování nového územního plánu, a proto bylo v roce 2011 obcí vydáno „vymezení zastavěného území obce Staré Jesenčany formou opatření obecné povahy, aby mohla pokračovat výstavba v obci, alespoň v omezené míře.</p> <p>Návrh nového územního plánu obce Staré Jesenčany, ale výše popsany záměr nerespektuje a znemožňuje jeho realizaci.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby v novém ÚP obce Staré Jesenčany byla tato lokalita vymezena ve funkční ploše umožňující využití pro bydlení v rodinných domech (ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, by se mělo jednat o „plochy bydlení“).</p>	<p>připomínkou zmiňované pozemky jako nevyhovující pro požadovanou funkci – tj. pro bydlení.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Při posuzování daných pozemků bylo dále přihlédnuto k jednomu ze základních cílů územního plánování (dle stavebního zákona) a to k ochraně krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel (ochrana krajiny je veřejným zájmem), včetně ochrany nezastavěného území. Připomínkou zmiňované pozemky vytváří v nezastavěném území úzký pruh v krajině v západní části obce bez návaznosti na stávající zástavbu. Ponecháním pozemků pro výstavbu by došlo k nežádoucímu zásahu do krajiny a nezastavěného území.</li> <li>○ Další prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťování plnohodnotného využití ploch a objektů v zastavěném území a preferování rekonstrukcí a přestaveb nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. Připomínkou zmiňované pozemky jsou bez návaznosti na stávající zástavbu a tímto narušují kompaktnost a celistvost sídla.</li> </ul> <p>Na základě výše uvedeného nejsou pozemky parc. č. 437 a 438 v katastrálním území Staré Jesenčany zařazeny do dalšího projednávání.</p>
<p>Ing. Milan Děd, Zimní 881 Litomyšlské Předměstí 566 01 Vysoké Mýto ze dne 1. 4. 2013</p>	<p><i>Věc: Připomínky k návrhu územního plánu obce Staré Jesenčany</i></p> <p>Veřejnou vyhláškou, označenou spisovou značkou OHA/42176/2011/Zm, byl</p>	<p>Připomínka pana Ing. Milana Děda byla podána v řádném termínu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 ve znění pozdějších předpisů a obsahuje všechny náležitosti řádného podání dle § 37</p>	



		<p>pořízovatelem, Magistrátem města Pardubic, zveřejněn návrh územního plánu obce Staré Jesenčany (dále v textu označován jako „Návrh“). K tomuto Návrhu tímto podávám v souladu s ust. § 50 odst 3 stavebního zákona připomínky.</p> <p>Předmětem připomínek je nově vymezený způsob využití ploch, označených v Návrhu jako „Z4c“ a „Z5d,“ jako veřejné prostranství (PV), S tímto nově navrženým způsobem využití nesouhlasím, a to z následujících důvodů:</p> <p>Na základě kupní smlouvy ze dne 10. 2. 2006 jsem se stal vlastníkem pozemku, evidovaného v katastrálním území Staré Jesenčany pod č. 518 a ležícího v severozápadní části obce. Tento pozemek byl následně na základě platného územního rozhodnutí rozdělen na řadu menších pozemků, mezi jiným též pozemkových parcel, nyní evidovaných v k.ú. Staré Jesenčany pod č. 518/25 a č. 518/26 a zahrnutých Návrhem do plochy „Z4c,“ a dále pozemkové parcely evidované v k.ú. Staré Jesenčany pod č. 518/6, zahrnuté Návrhem do plochy „Z5d.“ Územní plán obce Staré Jesenčany, platný k okamžiku nabytí výše označené pozemkové parcely č. 518, (původní ÚP), plochu nově Návrhem označenou jako „Z4c“ zahrnoval mezi plochy zastavitelné obytnou zástavbou, plochu Návrhem označenou jako „Z5d“ mezi plochy zastavitelné s využitím pro občanskou vybavenost.</p> <p>S ohledem na limity využití území, dané</p>	<p>správního řádu ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>Připomínce se částečně vyhovuje– tzn. část připomínky bude prověřena v dalším stupni (veřejné projednání).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projektant nově zařadí pozemky parc. č. 518/25 a 518/26 (lokalita Z4c) do plochy s rozdílným způsobem využití BV- bydlení v rodinných domech venkovské – <u>v této části se připomínce vyhovuje.</u></li> </ul> <p>Připomínkou zmiňované pozemkové parcely parc. č. 518/25 a 518/26 (lokalita Z4c) leží v severozápadní části obce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>  Parcely parc. č. 518/25 a 518/26 k.ú. Staré Jesenčany leží v zastavěném území obce a jsou obklopeny jak nově navrženými zastavitelnými plochami určenými k bydlení, tak i stávající obytnou zástavbou. Na základě § 7, vyhlášky č. 501/2006 Sb., stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů se pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezuje s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Vzhledem ke skutečnosti, že nově navržené zastavitelné plochy určené pro bydlení, v blízkosti původně navrženého veřejného prostranství na pozemkových parcelách parc. č. 518/25 a 518/26, mají výměru 2,44 ha a</p>
--	--	--	---

	<p>původním ÚP a v, dle mého názoru, legitimním očekávání kontinuity územně plánovací činnosti pořizovatele územního plánu a obce jsem po pořízení výše označených i jiných nemovitostí v k.ú. Staré Jesenčany započal v souladu s platným územním rozhodnutím s investicemi do dopravní infrastruktury a inženýrských sítí v severozápadní lokalitě obce za účelem umožnění následné výstavby rodinných domku (mimo jiné vybudování zpevněných asfaltových komunikací, kanalizace, vodovodu, STL plynovodu a elektrorozvodů). V souladu s územním rozhodnutím byly přípojky inženýrských sítí vyvedeny mimo jiné i k pozemkovým parcelám evidovaným v k.ú. Staré Jesenčany pod č. 518/6, č. 518/25 a č. 518/26. Zahrnutí těchto pozemků mezi Veřejná prostranství v souladu s Návrhem představuje důležitý zmaření mé investice do pozemků a infrastruktury v severozápadní lokalitě obce, neboť znemožňuje výstavbu rodinných domků na těchto pozemcích, ev. prodej pozemků za účelem výstavby.</p> <p>Není pochyb, že výše popsané změny dle Návrhu by v případě jeho schválení beze změn představovaly, byť nepřímý, zásah do mého vlastnického práva, v případě plochy označené Návrhem jako „Z4c“ zásah poměrně významný. Takové zásahy obecně jsou přitom přípustné jen ve veřejném zájmu, v nezbytně nutné míře a musí být činěny pokud možno co nejšetrnějším a nediskriminačním způsobem.</p>	<p>navržené veřejné prostranství v severní části má výměru 0,22 ha (lokalita Z5c), lze konstatovat, že veřejné prostranství (lokalita Z5c) dostatečně pokryje potřebu veřejného prostranství pro zastavitelné plochy pro bydlení (viz. Vyhláška č. 501/2006 Sb. stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Na základě výše uvedeného je této části připomínky vyhověno.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projektant ponechá pozemek parc. č. 518/6 (lokalita Z5d) v ploše s rozdílným způsobem využití PV- plochy veřejných prostranství – <u>v této části se připomínce nevyhovuje.</u></li> </ul> <p>Připomínkou zmiňovaná pozemková parcela parc. č. 518/6 (lokalita Z5d) leží v severní části obce.</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Jednou z priorit územního plánování kraje (závazný nadřazený územně plánovací dokument pro Pardubický kraj – ZUR Pk) pro zajištění udržitelného rozvoje území je, mimo jiné, navrhování příznivých urbanistických a architektonických řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Dále stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, na základě § 7, vyhlášky č. 501/2006 Sb. vyžaduje pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo bydlení smíšeného obytného s touto zastavitelnou plochou související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této</p>
--	---	---

	<p>Dle bodu 3.3, 4.1 a 6.4 textové části Návrhu je přitom účelem nového způsobu využití ploch „Z4c“ a „Z5d“ zajištění prostorotvorné, pobytové a komunikační funkce pro potřeby rozvíjející se obytné zóny. Stěží si lze představit, že by takovou funkci „ladem ležící“ plochy/proluky obklopené souvislou zástavbou rodinných domů (v případě „Z4c“ do budoucna navíc s největší pravděpodobností ze tří stran oplocené) mohly plnit, naopak představují potenciální estetickou zátěž pro své okolí, veřejný zájem na změně využití mi tak není zřejmý. Dle mého názoru komunikační a pobytovou funkci dostatečně naplní obecní návěs a tam umístěná zařízení (poz. pare č. 611/2, k.ú. Staré Jesenčany) a hřiště (poz. pare. č. 534/1, k.ú. Staré Jesenčany), od předmětných ploch ve vzdálenosti dosažitelné chůzí za 3-5 minut. Využití těchto pozemků k účelu, jemuž mají dle Návrhu sloužit plochy „Z4c“ a „Z5d,“ navíc přispěje k nepochybně žádoucímu cíli, jímž je integrace nových obyvatel do společenského života obce. Nelze si dále nepovšimnout, že jsem jediným vlastníkem pozemků, nacházejících se na území obce, dotčeným navrženou změnou způsobu využití pozemků na veřejná prostranství oproti vymezení dle původního ÚP.</p>	<p>výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Neplatný ÚPn obce Staré Jesenčany vymežil lokalitu Z5c jako plochu pro občanskou vybavenost. Vzhledem k rozsahu nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v přilehlém okolí lokality Z5c (tj. plocha o výměře cca 2,44 ha – v severní části obce), dále na základě § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a vzhledem ke skutečnosti, že v neplatném ÚPn obce Staré Jesenčany byla lokalita vedena jako plocha občanského vybavení, projektant tuto plochu vymežil jako plochu pro veřejné prostranství pro nově navržené zastavitelné plochy s podmíněčně přípustným využitím staveb pro občanskou vybavenost. Rozsah lokality Z5c je 0,22 ha, což plně pokrývá potřeby veřejného prostranství pro nově navržené zastavitelné plochy pro bydlení. Přípomínkou zmiňovaná návěs je určena jako veřejné prostranství pro již stabilizované území. Vyhláškou vymezené veřejné prostranství – viz výše a jeho výměra se týká pouze nově navržených zastavitelných ploch. Vzhledem k výše uvedenému nelze této části připomínky vyhovět.</p>
--	--	---

		<p>Vzhledem k výše uvedenému proto <b>žádám, aby byl Návrh upraven v tom smyslu, že plochy v něm označené jako „Z4c“ a „Z5d“ budou nadále vedeny jako zastavitelné plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV).</b> K zajištění požadavku na veřejná prostranství v dané lokalitě, shledá-li to pořizovatel Návrhu za potřebné, navrhuji případně využít pozemkové parcely č. 518/1, č. 518/36 nebo č. 575/6, evidované v k.ú. Staré Jesenčany, či jejich části.</p>	
	<p>Machková Jindra Staré Jesenčany 81. 530 02 Pardubice ze dne 11. 3. 2013</p>	<p>Námítky a připomínky k Návrhu územního plánu Staré Jesenčany</p> <p>Jako vlastník p. p. č. 435 a 436 v k.ú. Staré Jesenčany, namítám k uvedenému Návrhu ÚP Staré Jesenčany, aby tyto pozemky (popř. části) byly zahrnuty do zastavitelných ploch obce Staré Jesenčany v rozsahu předešlého platného územního plánu.</p>	<p>Připomínka paní Jindry Machkové byla podána v řádném termínu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 ve znění pozdějších předpisů a obsahuje všechny náležitosti řádného podání dle § 37 správního řádu ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>Připomínce se nevyhovuje– tzn. připomínka nebude prověřena v dalším stupni (veřejné projednání).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projektant ponechá pozemky parc.č. 435 a 436 k.ú. Staré Jesenčany v ploše s rozdílným způsobem využití – NZ (plocha zemědělská).</li> </ul> <p>Připomínkou zmiňované pozemkové parcely leží ve východní části obce v nezastavěném území, kolmo na silniční komunikaci jdoucí do obce Třebosice. Připomínka se obsahově shoduje s připomínkou</p>

		<p>paní Ilony Zvárové a pana Jana Zváry. Odůvodnění připomínky je taktéž obsahově shodné.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Neplatné ÚPn obce Staré Jesenčany zmiňované připomínkou, ve kterém byla cca ¼ pozemku parc. č. 436 zahrnuta do plochy pro bydlení, slouží projektantovi při tvorbě nového územního plánu jako územně plánovací podklad. Tento územně plánovací podklad není tedy pro nový územní plán závazný. Dále v kompetenci projektanta je, mimo jiné, prověřovat a posuzovat potřebu změn v území dle § 19 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a to na základě územně analytických podkladů, potřeb obce, vlastního průzkumu území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch. Na základě výše uvedeného projektant vyhodnotil připomínkou zmiňované pozemky jako nevyhovující pro požadovanou funkci – tj. pro bydlení.</li><li>○ Při posuzování daných pozemků bylo dále přihlédnuto k jednomu ze základních cílů územního plánování (dle stavebního zákona) a to k ochraně krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel (ochrana krajiny je veřejným zájmem), včetně ochrany nezastavěného území. Připomínkou zmiňované pozemky vytváří v nezastavěném území úzký pruh v krajině v západní části obce bez návaznosti na stávající zástavbu. Ponecháním pozemků pro výstavbu by došlo k nežádoucímu zásahu do krajiny a nezastavěného území.</li></ul>
--	--	--

			<p>○ Další prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťování plnohodnotného využití ploch a objektů v zastavěném území a preferování rekonstrukcí a přestaveb nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. Přípomínkou zmiňované pozemky jsou bez návaznosti na stávající zástavbu a tímto narušují kompaktnost a celistvost sídla.</p> <p>Na základě výše uvedeného nejsou pozemky parc. č. 435 a 436 v katastrálním území Staré Jesenčany zařazeny do dalšího projednávání.</p>
	<p>Krajč David, Krajčová Michaela, Staré Jesenčany 98, 530 02, Pardubice ze dne 12. 3. 2013</p>	<p>Žádáme o zařazení níže uvedených parcel jako parcely stavební jelikož v původním územním plánu byly takto označeny a byly také v roce 2010 zakoupeny se záměrem výstavby RD a k podnikání. Na tyto pozemky je také zástavní právo Českomoravské stavební spořitelny, která nám poskytla úvěr za účelem výstavby RD.</p> <p>Parcelní číslo 573/1 - stavební parcela Parcelní číslo 573/4 - stavební parcela</p> <p>Parcelní číslo 9/1 - parcela k bydlení, podnikání ve stavebnictví a zemědělství Parcelní číslo 341 - průmyslová zóna- podnikání</p>	<p>Přípomínka pana Davida Krajče a paní Krajčové byla podána v řádném termínu dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 ve znění pozdějších předpisů a obsahuje všechny náležitosti řádného podání dle § 37 správního řádu ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b><u>Přípomínce se částečně vyhovuje– tzn. část přípomínky bude prověřena v dalším stupni (veřejné projednání).</u></b></p> <p>○ Projektant nově zařadí pozemky parc. č. 573/1 a 573/4 k.ú. Staré Jesenčany do plochy s rozdílným způsobem využití BV- bydlení v rodinných domech venkovské včetně úpravy podmínek plochy VL (vjezd přes areál) – <u>v této části se přípomínce vyhovuje.</u></p> <p>Přípomínkou zmiňované pozemkové parcely parc. č. 573/1 a 573/4 k.ú. Staré Jesenčany leží v západní</p>

			<p>části obce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>  Připomínkou zmiňované pozemkové parcely parc. č. 573/1 a 573/4 k.ú. Staré Jesenčany navazují na stabilizované zastavěné území a tím nenarušují celistvost zástavby a její urbanistickou koncepci. Pozemky dále leží v území s IV. třídou ochrany zemědělského půdního fondu. Vjezd k pozemkům bude veden přes areál plochy s rozdílným způsobem využití VL. Tento požadavek bude v podmínkách plochy VL uveden.  Na základě výše uvedeného se této části připomínky vyhovuje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projektant doplní do podmínek využití plochy VL – plocha výroby a skladování – lehký průmysl možnost využití této plochy pro stavebnictví a zemědělství, a to za předpokladu nepřekročení hygienických limitů mimo v budoucnu umístěné provozy a s nimi související činnosti-  <u>v této části se připomínce vyhovuje.</u></li> </ul> <p>Připomínkou zmiňovaná pozemková parcela parc. č. 9/1 k.ú. Staré Jesenčany leží v západní části obce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u>  Vzhledem ke stávajícímu charakteru plochy s rozdílným způsobem využití VL- plocha výroby a skladování – lehký průmysl a při podmínce nepřekročení hygienických limitů v budoucnu umístěných provozů a činností je tímto zajištěna ochrana navazující stávající obytné zástavby. Navržené využití plochy VL včetně jejího rozšíření</p>
--	--	--	--

		<p>o možnost podnikání v zemědělství a stavebnictví bude v rámci veřejného projednání prověřeno dotčeným orgánem – Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Projektant ponechá pozemek parc. č. 341 k.ú. Staré Jesenčany v lokalitě K1 v ploše s rozdílným způsobem využitím NSrpz – <u>v této části se připomínce nevyhovuje.</u></li></ul> <p>Připomínkou zmiňovaná pozemková parcela parc. č. 341 k.ú. Staré Jesenčany leží ve východní části katastru obce.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Neplatné ÚPn obce Staré Jesenčany, ve kterém byl pozemek parc. č. 341 zahrnut do plochy pro výrobu, slouží projektantovi při tvorbě nového územního plánu jako územně plánovací podklad. Tento územně plánovací podklad není pro nový územní plán závazný. Projektant na základě územně analytických podkladů, potřeb obce, vlastního průzkumu území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vyhodnotil dané území včetně jejích změn a stanovil koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území.</li><li>○ Pozemek parc. č. 341 leží v území s II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu. Ochrana zemědělského půdního fondu, především zemědělské půdy s bonitou tř. I. a II. je dle zákona č. 334/1992 Sb. jedním z cílů a úkolů územního</li></ul>
--	--	---



			plánování. Požadavek ochrany zemědělské půdy je taktéž uveden v zadání územního plánu Staré Jesenčany, v kapitole j). Zařazení pozemku parc. č. 341v k.ú. Staré Jesenčany do průmyslové zóny by bylo v rozporu se zákonem č. 334/1992 Sb., dále s projednaným a schváleným zadáním a s cíly a úkoly územního plánování.
--	--	--	---

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. c) v souvislosti s novelou stavebního zákona zveřejnil veřejnou vyhláškou a projednal návrh územního plánu s veřejností v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona ve dnech od 14. 2. 2013 do 4. 4. 2013.

Zpracovala dne 16. 10. 2013, Ing. arch. Dana Mojžíšková, referentka odboru hlavního architekta jako pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Milošem Handlípřem.

.....  
Pořizovatel

.....  
Určený zastupitel